

# GAZETA OLSZTYŃSKA

„Gazeta Olsztyńska“ z dod. „Gość Niedzielny“, „Gospodarz“ i „Przyjaciel Dziełek“ wychodzi codziennie z wyjątkiem świąt. Abonament miesięczny 1.60 m., 3-miesięczny 4.50 m., 6-miesięczny 8.00 m., 1-letni 15.00 m. Do Polski 3.00 zł. Wpłaty należy na konto nasze do Banku Dyskontowego-Bydgoszcz.

Ojców mowy, ojców wiary  
Brońmy zgodnie młody stary.

Niech będzie pochwalony  
Jezus Chrystus!

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 15 f. za 3-milim. wiersz sześciolamowy. Wiersz reklamowy 50 fen. Redakcja i administracja: Allenstein Ostpr., Muehlenstr. 2. Telefon nr. 531. Pocztowe konto czekowe: Koenigsberg 19 466. Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Rok XL.

Olsztyn, na wtorek 9 marca 1926 r.

Nr. 56.

## Uwagi na czasie.

O naukę języka polskiego w szkołach.

Niewola — tak proszę panów Niemców — niewola przygniotła ciężko nasz lud polski w Niemczech. Niemówimy tu o niewoli dlatego, iż pozostaliśmy pod panowaniem niemieckim, ale mówimy o niewoli ducha, o systemie germanizacyjnym, o prześladowaniach, które doznawał lud nasz za polskość swoją. Rozumiemy najzupełniej fakt, że Rejencja potępia obecnie zajęcia w Nagładach, wierzymy w to, iż rejencja potępia nawet wszystkie zakusy rektorów, którzy pragną dzieci zniechęcić do języka ojczystego, przypuszczamy nawet, że Rejencja do podobnych zajęć w przyszłości nie dopuści i za wybryki podobne nauczycieli i urzędników pociągnie do surowej odpowiedzialności. Dziś już nie może i nie powinna Rejencja inaczej postępować, w przeciwnym bowiem razie Rejencja stałaby się wprost niemożliwa. Tolerowanie zajęć podobnych byłoby przecież obniżaniem powagi Państwa w oczach świata cywilizowanego byłoby pracą Państwu szkodliwą.

Jednakże Rejencja dziwić się nie może, że system germanizacyjny stosowany od lat dziesiątek, a może setek wychodował u nas ludność, zastraszoną, przytępioną i w przeważnej części obojętną na sprawy pałace, na sprawy krzyczące o ich załatwienie i uregulowanie. Owa obojętność to owoc systemu, który także zawsze protegował umysły niezbyt znaczne i niezbyt tegie a zaprzańcze. Ludzi znacznych, szanujących swoją godność narodową system ów sztykował i prześladował.

Ale i do ludności naszej musimy się zwrócić z apelem. Na Boga! Widzicie co za straszne owoce przyniósł nam system germanizacyjny. Widzicie owoce tego systemu u młodzieży naszej. Niech się obudzi w Was sumienie. Jeżeli widzicie pewne zmiany w położeniu, jeżeli widzicie, że „topnieją nieczule lody i przesady światła ośmiące“, jeżeli widzicie, że **macie prawo dopominania się o naukę języka polskiego w szkołach**, natenczas wprost oblegać powinniście nasze biura polskie i tam szukać rady i pomocy w walce o najświętsze prawa nasze. Ze wszystkich stron powinniście się odzywać, wołać i pukać, gdyż rozchodzi się przecież o dzieci wasze.

Obudźmy się więc i idźmy naprzód, gdyż prawa ludzkie choć powoli nawet w Niemczech respektowane być wreszcie muszą. Ale od nas samych także bardzo wiele zależy.

### Sprawa p. Czodrowskiego.

Od p. Prezydenta Rejencji olsztyńskiej odebraliśmy list oraz protokoły dotyczące przesłuchów p. Czodrowskiego oraz urzędnika policyjnego, który go — takie wrażenie miał p. Czodrowski — aresztował. Pan Prezydent Rejencji twierdzi w liście wystosowanym do redakcji, że p. Czodrowski w swoim zeznaniu nie powiedział nic takiego, coby dowodziło, że urzędnik policyjny postąpił sobie nieprawidłowo. Są różne drobniejsze dyferencje w zeznaniach p. Czodrowskiego i wachmistrza policyjnego p. Lammeke (Łamka?), które wyjaśnione być nie mogą, ale to są momenty, które dla przebiegu zajścia są bez znaczenia. Pan Prezydent pisze również, że nie udało się stwierdzić, na podstawie których przyczyn podróży w pociągu posadzali p. Cz. o szpiegostwo. Jeżeli jednak z Ostródy telefonicznie nadeszło oskarżenie (Anzeige), natenczas pełniący służbę na dworcu urzędnik policyjny był nie tylko uprawniony, ale także zobowiązany do podjęcia potrzebnych stwier-

dzeń i przytem swoich obowiązków służbowych w żadnej mierze nie przekroczył.

Pan Prezydent uważa tę sprawę za załatwioną i nie żąda dalszego sprostowania w myśl paragrafu 11 prawa prasowego oraz wyraża nadzieję, iż także redaktor po przejrzeniu protokołu w sposób lojalny zakomunikuje w „Gazecie“ rezultat śledztwa.

Zastosowaliśmy się do życzenia p. Prezydenta zaznaczyć, że redakcja zawsze chętnie uwzględni także życzenia Rejencji. Redakcja polskiej gazety stając na straży interesów polskich liczy się także z drugą stroną, mianowicie z władzą. Niejednokrotnie pisaliśmy już o tem, że są drogi dla wyjaśnień, sprostowań itd. i nie potrzeba koniecznie uciekać się do paragrafów prasowych a nawet sądów. Pomimo tarć; pomimo nawet walk, możemy być wszyscy ludźmi i wykonywać wszędzie obowiązki swoje bez ślepej nienawiści, bez błędnego i niernaturalnego szowinizmu narodowego lub partyjnego. Niestety oprzeć się nie możemy wrażeniu, że są liczni Niemcy, którzy w każdym działaniu polskim widzą nie człowieka spełniającego swój prosty obowiązek, ale intryganta, podszywacza, płatnego agenta lub nawet — zdradę.

Czemuż tak jest, jeżeli tak być nie powinno?

### „Deutsche Kinder werden in polnische Schulen gezwungen“.

Pod takim tytułem podaje „Posener Tageblatt“ wychodzący w Poznaniu interpelację posłów niemieckich w Sejmie polskim. Prawie codziennie podają pisma niemieckie podobne interpelacje. Nie wchodzimy dziś w to, czy skargi Niemców są słuszne czy też nie słuszne. Zwracamy jednak uwagę także władzy naszej na fakt, jak energicznie Niemcy w Polsce właśnie w kwestji szkolnej głos podnoszą. A u nas co się dzieje? Setki tysięcy dzieci mówiących w domu po polsku uczęszczać muszą do szkoły niemieckiej. W Polsce należy Niemcom w Sejmie polskim zwrócić na ten fakt uwagę i to z całym naciskiem. Dopóty tam Niemcy w Polsce przyswajają sobie będą frazesy tutejszego heimatdienstu i innych organizacji niemieckich, dopóty uważać będą Mazurów za Prusaków i Niemców, dopóty powoływać się będą na rezultaty plebiscytów, nie mają oni moralnego prawa występowania w tak butny sposób w Sejmie polskim. Niemcy tam tejsi zrozumieć także muszą to, że władzy polskiej pod żadnym warunkiem nie wolno germanizować w dalszym ciągu, czyli dzieci polskiego pochodzenia zaliczać do narodowości niemieckiej. Żadnych gwałtów, żadnego nacisku, ale z taktem i godnością starać się powinny władze polskie o to, ażeby zdobyć dusze i serca rodaków naszych, których od polskości brutalny system germanizacyjny w sposób podstępny lub gwałtowny odstręczył.

### „Niemieccy iluzjoniści“.

Dr. Seraphim podaje w „Koenigsb. Allgem. Zeitung“ artykuł o stosunkach szkolnych w Polsce i dodaje następującą uwagę:

„Czy Rząd polski apelu Niemców posłucha, jest więcej jak wątpliwem. A tu u nas chcą nas **niemieccy iluzjoniści uszczęśliwić** prawem ochronnym dla mniejszości narodowych w **dziecinem** przypuszczeniu, że przez to położenie rodaków naszych w Polsce i w innych krajach polepszą.“

Cóż na to powiedzieć? „Dziecinstwem“, „iluzją“ są zamiary polepszenia doli mniejszości narodowych w Niemczech.

Dzieciom mówiącym w domu polsku lub po niemiecku należy się w szkołach nauka w ojczystym

języku. Tak się wszędzie dziać nie tylko powinno, ale musi bez względu na to, czy się to już gdzieś dzieje lub nie dzieje. Dzisiaj żadnych warunków co do tej kwestji stawiać nie można. Tak samo jak dr. Seraphim, albo pan von Jerin, albo pan von Ruppert albo ktoś inny nie zgodziliby się nigdy, ażeby ich własne dzieci uczono w obcym języku w szkole i oderwano je od pnia macierzystego, tak samo zgodzić się nie mogą na tę naukę Polacy. Pan dr. Seraphim, pan v. Ruppert, p. v. Jerin uważałby za obrazę, gdyby ich przypadkiem zapytano, czy dzieci ich mają pobierać naukę w szkole w ojczystym czy też obcym języku. Niepotrzebne są więc zapytania i dochodzenia. Dzieciom, które mówią w domu po polsku, dzieciom pochodzenia polskiego, należy się nauka w ojczystym języku. Co do tej kwestji niema wątpliwości najmniejszej.

(Słowo iluzjoniści pochodzi od wyrazu iluzja, czyli złudzenie. Red.).  
Obserwator.

## Katolicy niemieccy przeciw Polsce.

List św. Brunona  
o działalności antypolskiej katolickiej prasy niemieckiej.

Pisaliśmy już o artykule „Germanii“ w nr. 53 „Gazety Olsztyńskiej“. Dziś podajemy cię kawę artykuł „Dziennika Bydgoskiego“ w tej sprawie.  
Redakcja.

Kiedy cesarz Henryk II w 1005 r. wytoczył wojnę księciu Polan, Bolesławowi Chrobremu, to przynajmniej połowa opinii ówczesnych Niemiec była po stronie polskiej. Henryk bowiem nie tylko że toczył wojnę niesprawiedliwą, ale zajął do pomocy okrutnych pogan słowiańskich, zamieszkujących dzisiejszą Brandenburgię. Ci poganie byli także sojusznikami Henryka w walce z szczytami niemieckimi, n. p. w Lotaryngii. Nieśli owi poganie przed hufcami swymi wyobrażenia swych bóstw słowiańskich, co chrześcijańscy rycerze Henryka uważali za bluźnierstwo.

Z powodu znieważenia pogańskiego bóstwa zachodziły nieraz w obozie Henryka burzliwe wypadki. Odbiło się to głośnym echem w ówczesnym społeczeństwie niemieckim. Bawiący w latach 1007-8 w Polsce, skąd zamierzał urządzić wyprawę misyjną do Prus św. Bruno, pochodzący z księżęcej rodziny niemieckiej wysłał list do cesarza Henryka, przemawiając mu do sumienia, aby zaprzestał najazdu na króla polskiego.

„Oto niestety nasze nieszczęśliwe czasy! — pisał. — Po świętym i wielkim cesarzu Konstantynie, po tym najlepszym wzorze religijności, jakim był Karol (Wielki), jest dziś taki, który przesładuje chrześcijańskiego władcę, a niema takiego, któryby nawracał pogan...“

...Powinieneś się lękać, królu, by żarliwy w wierze człowiek (Bolesław Chrobry) pomny na wyrządzone mu krzywdy, nie połączył się z poganami. Tylko nie należy stawiać niemożliwych zadań.

...O ileż pożytku i korzyści wynikłoby dla obrony chrześcijańskiej wiary i nawrócenia pogan, gdyby, jak ojciec jego Mieszko ze zmarłym cesarzem, tak samo żył (zgodnie) syn Bolesław z wami, naszym królem...“

Jeśliby też kto to mówił, że dla tutejszego władcy (Bolesława Chrobrego) nader wiele wierności żywie i przyjaźni, to jest to prawda; zaiste miłuje go, jak duszę własną i więcej niż życie swoje; lecz Boga Wszechmocnego, któremu nic nie jest tańsze, mam za świadka, że miłuje go nie przeciw łasce waszej królu, bo ile tylko mogę, pragnę go ku wam skłonić. Niech mi też wolno będzie powiedzieć bez utraty łaski waszej królewskiej: czy godzi się prześladować chrześcijanina (Bolesława Chrobrego), a przyjaźń utrzymywać z pogańskim ludem (Lutyków)?“





