

Gazeta Olsztyńska

Organ Związku Polaków w Prusach Wschodnich.

„Gazeta Olsztyńska“ z dodatkami „Gość Niedzielny“ i „Gospodarz“ wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt.

Przedpłata wynosi kwartalnie 9 marek.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 50 fenigów za miejsce rządka sześciłanowego. — Przy dochodzeniu sądowym należyłości wszelkie rabaty upadają.

Ojców mowy, ojców wiary
Brońmy zgodnie młody, stary.

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus!

Drukiem i nakładem: Joanny Pieniężnej.
Redakcja i Administracja w Olsztynie, Mühlenstrasse 2.

Telefon nr. 531.

Listy do redakcji należy adresować:
„GAZETA OLSZTYŃSKA“ — ALLENSTEIN, OPR
Redaktor: Ludwik Łydko.

TELEGRAMY.

Biesiadecki nie wróci?

Gdańsk. W tutejszych kołach politycznych jest przekonanie, że wyjazd p. Biesiadeckiego do Warszawy powodowany był przeważnie niefortunnym załatwieniem podziału majątku publicznego w Gdańsku. Podział ten był rzeczywiście tak niekorzystny dla państwa polskiego, że nawet prasa niemiecka w Królewcu i Berlinie mimo zadowolenia nie może ukryć swego zdziwienia, a posuwa się nawet do twierdzenia, że koalicja w tym wypadku odstąpiła swego „niepewnego“ sojusznika. Czyż można było aż tak bardzo popsuć sprawę polską w Gdańsku? —

Ludzie z najbliższego otoczenia p. Biesiadeckiego twierdzą, że Biesiadecki nie ma zamiaru wrócić na swoje stanowisko do Gdańska.

Pisma pomorskie zaczynają coraz więcej omawiać kandydaturę p. Sierakowskiego na następcę p. Biesiadeckiego. — Rząd w Warszawie winien się w tym wypadku liczyć z opinią Pomorza.

Przebieg konferencji pokojowej.

Ryga. Z wiarogodnego źródła dowiedziano się że Joffe ma zamiar przewlec rokowania do końca marca, dlatego nie oznaczono terminu rozpoczęcia konferencji z Rumunją w Rewlu, dokąd Joffe ma się udać, jako przedstawiciel Rosji sowieckiej.

Ważne kwestje sporne, jak sprawa złota, taboru kolejowego i t. p. odłożono na koniec rokowań. Joffe chce kwestje te omówić na końcu sam na sam z p. Dąbskim. Pozornie udają pośpiech.

Wszystkie posiedzenia są przeładowane zbyt cennymi dyskusjami, mimo przygotowania tematu. Na ogół ostatnie dni przyniosły małe zmiany.

Przedstawiciele rządu Sowieców są poważnie zaniepokojeni ruchami w Rosji, które sparaliżowały spekulacje Sowieców na Konferencji Londyńskiej.

Delegacja polska wykazuje wiele dobrej woli, sytuacja jednak powinna sprowadzić obustronną zmianę taktyki.

Groźne rozmiary kontrrewolucji w Rosji.

Ryga. (E. E.) Według wiadomości z Rosji sowieckiej, powstanie w okręgu Piotrogradu rozszerza się, natomiast w okręgu Moskwy i okolicy ruch powstańczy słabnie. Komunikacja kolejowa między Piotrogiem a Moskwa przerwana.

Ryga. (E. E.) Nadeszło potwierdzenie wiadomości o aresztowaniu w Kronsztacie Zinowiewa i Kalenina. Przeciwko Kronsztatowi wysłano 40-tysięczną armię, nie zdradzającą chęci walki. Wybuchły powstania chłopów w guberniach orłowskiej, charkowskiej, saratowskiej i kałuskiej. Oczekiwane jest powstanie w Pskowie.

Paryż. (E. E.) Dnia 3 b. m. miało nastąpić w pobliżu fortu Newy ostre starcie między bolszewikami a uzbrojonymi robotnikami, którzy usiłowali włargnąć do Piotrogradu. Powstańcy w Piotrogradzie wybraли tymczasowy komitet rewolucyjny, pozostający w kontakcie z marynarzami kronsztackimi. Komitet ten wydał płomienną odezwę do wszystkich robotników rosyjskich, wzywając ich do obalenia chwiejącej się już władzy sowieckiej.

Konferencja w Rydze wobec kontrrewolucji w Rosji.

Warszawa. (Orient.) «Rzeczpospolita», omawiając wewnętrzne niepokoju w Rosji, zaznacza, iż strzały z Kronsztatu i Piotrogradu nie powinny zakłócić biegu obrad w Rydze. Polska nie chce się mieszać do wewnętrznych spraw Rosji, chodzi jej tylko o ostateczne ustalenie swych granic na wschodzie, aby móc przystąpić do wewnętrznej odbudowy.

Precz z maską!

W ostatnim numerze »Unsere Heimat«, w artykule »Der Schlag ins Polennest«, triumfuje p. Worgitzki. Jan Baczewski „hinter Schloss und Riegel“, a Łydko skazany na pięć miesięcy więzienia. Wielka to uciecha dla p. Worgitzkiego, uciecha którą mu zresztą pozostawić śmiało możemy.

Zajmiemy się natomiast inną kwestją, jaką p. Worgitzki w swym artykule nierozważnie poruszył. Skonstatować bowiem możemy, że w dziecinnej swej radości, nad rzekomą klęską swych przeciwników, zaniedbał p. Worgitzki, należy w jego działaniu o ostrożności. Powiedział trochę za wiele, co mu się zresztą w ostatnim czasie dość często zdarza. W artykule p. Worgitzkiego czytamy bowiem między innymi co następuje:

„Die deutsche Propaganda hatte lange Zeit vor der Abstimmung wohl erkannt, dass dieser Kampf um Sein oder Nichtsein gewiss nicht ohne Kraft der nationalen Leidenschaft zu gewinnen wäre...“

W polskim brzmieniu: Propaganda niemiecka jeszcze długo przed plebiscytem, zdawała sobie z tego dobrze sprawę, że walki tej o byt i istnienie wygrać wcale nie można bez rozbudzenia żywiołowej namiętności (czytaj: nienawiści) narodowej.

Wyznanie to straszne. Wrogowie nasi odrzucili tym razem maskę i wykazali swe właściwe oblicze.

Przyznali się do winy, że żywiołowa nienawiść do Polaków i wszelkie straszliwe jej konsekwencje, przed i po plebiscytem były z góry przewidziane. Liczono się z tem, że nastanie prześladowanie Polaków, że nastaną gwałty przeciw polskiej ludności, liczono się może i z przelewem krwi, a pomimo to, aby wygrać tą walkę, rozbudzono do ostateczności nienawiść narodową, która tak straszne wydała później owoce.

Wiemy teraz, że to wszystko było z góry przewidziane i zainscenizowane. Wiemy, że to co się stało, to się stać musiało, bo tego wymagała propaganda niemiecka.

Potwierdzają się dzisiaj nasze domysły, że ów straszliwy pogrom Polaków w Szczytnie był początkiem tej wielkiej, bezwzględnej i dobrze zorganizowanej kampanji przeciw Polakom, która skończyła się zwycięstwem tej strony, co nie wahała się w tej walce chwycić najbezwzględniejszych środków.

Nie wierzyliśmy nigdy, aby ta żywiołowa nienawiść do Polaków, wypłynąć mogła sama ze siebie. Byliśmy zawsze przekonani, że działają tu ukryte sprężyny, w których interesie leżało rozpętanie ludzkich namiętności. Nie spodziewaliśmy się jednak wcale, że zaledwie kilka miesięcy po plebiscytem, usłyszymy tak straszne i prawie cyniczne wyznanie.

Worgitzki w imieniu propagandy niemieckiej wyznał bowiem publicznie, że rozbudzenie żywiołowej nienawiści przeciw Polakom, a tem samem wszystkie napady, gwałty i prześladowania polskiej ludności, były z góry przewidziane i uznane za konieczne dla ratowania sprawy niemieckiej.

Wiedzano także, że ciężkiem będzie zadaniem utrzymać tą narodową nienawiść w skromnych granicach. Pan Worgitzki pisze bowiem: „...eine ebenso wichtige wie schwierige Aufgabe wäre, die nationale Leidenschaft in geordneten Bahnen zu halten...“

Wiedzano więc, że raz rozbudzone instynkta, trudno utrzymać będzie można na uwierzy i zdawano

sobie z tego sprawę, ale nie powstrzymało to propagandę niemiecką od tego strasznego planu.

A więc dla wygrania plebiscytu na Warmji i Mazurach, nie wahano się schwycić najstraszniejszych środków. Poświęcono z góry łyzy, cierpienia a nawet coś więcej w ofierze, aby dopiąć zamierzonego celu. Wiedzano z góry, jakie owoce przynieść może rozpętanie żywiołowej nienawiści przeciw Polakom, przewidywano wszystko co się stało a pomimo tego z zimną krwią schwyciono się tych sposobów walki o utrzymanie obszarów plebiscytowych dla Niemiec.

Ludności polskiej, która chciała objawić swą wolę według serca i sumienia, wypowiedziano z góry bezwzględną walkę.

I cóż z tego wynika? Otóż przyznano się otwarcie do tego, że plebiscyt nie był żadną miarą swobodnym i niezależnym od niczego wypowiedzeniem się ludności. Słowa p. Worgitzkiego w imieniu propagandy niemieckiej potwierdziły nasze przypuszczenia, że plebiscyt na Warmji i Mazurach nie był wcale zwycięstwem woli ludu, ale zwycięstwem tej strony, która przez rozbudzenie najniższych instynktów postanowiła z góry silić w zarodku wszelkie budzące się u ludności polskiej sympatie dla Polski. A jak wykazują dzieje tutejszego plebiscytu, środki do tego były rzeczywiście straszne, tem straszniejsze, że z góry przewidziane i uplanowane.

I nie dziwimy się wcale, że propaganda posługująca się podobnymi środkami zwyciężyła, bo zwyciężyć musiała. Już pierwsze wypadki gwałtów, rzuciły strach i popłoch wśród ludności polskiej na Warmji i Mazurach i w następstwie zaczęły się masowe wypierania się polskości przez słabszych na duchu Polaków.

Cel został osiągnięty. Bezwzględne i nieludzkie sposoby walki, przyniesić musiały należne owoce. Warmja i Mazury pozostały przy Niemcach, ale pozostały kosztem łyzy i cierpienia licznej rzeszy ludu polskiego. Ci zaś co rozpętali nienawiść jednej narodowości do drugiej, co spowodowali te wszystkie łyzy i cierpienia słabszej ludności, triumfują.

Mają dziś nawet tą śmiałość, przyznawać się otwarcie do winy.

Maska spadła z oblicza.

Poznaliśmy znowu jeden z tajników propagandy niemieckiej podczas plebiscytu, a to dzięki nieostrożności p. Worgitzkiego.

To jest już dzisiaj. A czego dowiedzieć się możemy za lat kilka po plebiscytem, kiedy mówić się będzie o tem z większą swobodą niż dzisiaj — Bóg raczy wiedzieć. Z pewnością jeszcze niejedno wyjdzie na światło dzienne.

Ci zaś co walczyli w obronie ofiar roznamiętnionej nienawiści, skazani zostali na więzienie, a główni winowajcy w prześladowaniu polskiej ludności, znajdują się na wolności.

Gdzie sprawiedliwość?

»Audiatur et altera pars«.

U nas zaś, ma słuszość zawsze tylko jedna strona.

Kończąc, zaznaczyć jeszcze raz musimy, że artykuł p. Worgitzkiego odkrył nam wielce ciekawe rzeczy. Pan Worgitzki zdradzając publicznie tajniki agitacji niemieckiej, nie przysłużył się — naszym zdaniem — wcale sprawie niemieckiej. Dał dowód, że nie dorósł wcale do akcji politycznej na szerszą skalę a prasa polska na tutejszem terenie, zupełnie niepotrzebnie zajmowała się tak długo jego osobą.

Wszedła wy lepiej
Ot Kubę cygana
I miast redaktora
Wpakujta gatgana.

A potem ja stanę
I będę powiadał
Kubalek wypocznie
A ja będę — gadał...

Frank z pod Wartemborka.

W tem jego pisaniu, niejedno mi się niepodoba, ale rozprawę się z nim na drugą niedzielę. Teraz przeczytałem wam inny list, jaki dostałem od jednego mazura razem z żywą świnią. List przyniósł listkowy, a świnię, przyprowadził jakiś mały szurek. A w liście tym tak stoi:

Skotlitznen (na Mazurach) w februarze.
Mniły Kubo!

Za twoje tak piękne gadanie poselam Ci świnię. Zarznięj go, natob sobie szynkę i kiełbas i zatkaj twoją szeroką gębę. A podzielił się też z Frankiem. Sznapuchy ci przysłać nie mogę, bo codopiero sztajry na finansamcie zapłaciłem i mam tylo esce jedna kożę a te chowam na zapłacenie długów wojen-rych. A zresztą sznapuchy niema, bo zakupiili wszę-ską sznapuchę konserwatyści aby ogłupiać ludęk mazurski podczas welunku.

Jedną szynkę dał panu redaktorowi Łydki, niech ją sobie weźmie na Klebarską za kratki. Dzieleń się z ostatkiem.
Mam też babę, zią jak ciernie, gębę ma taką du-żą jak ty Kubo. Bym ci ją także podarował, ale nie wiem czy ty chcesz. Ona prac rozumieje, wypierze ci raz po raz twoją, jak ty to mówisz sznupę czy tam mordę. Ona pierze albo drapaką albo kulasem, a wazy 3 centymy, a ty także lubisz... Powiedziam ci, to Heró baba, ona cię wrychtuje i obrychtuje jak się należy. Jak ją chcesz, to tylo powiedz, a przywiozję ci ją do Wartemborka na Lastautomobilu z drapa-ka, kulasem i wszystkim co potrzeba.

Napisz tylko że chcesz. Ona już czeka a kocna Twój cię serdecznie kochający Skotlitznen per Ostranken Post Czerwononosken.

Za świnię mu serdecznie dziękuję. Zabiliśmy ją razem z gospodarzem i posłaliśmy panu redaktorowi jedną szynkę, parę kiełbas i kiszek. Frankowi posła-łem jedynie pysk świński i nogi. Szkoda dla tego moczymordy porządne mięsa świńskiego.

Teraz przeczytać wam muszę choć jeden z tych listów miłosnych co odebrałem w tym tygodniu. Otóż w pierwszym jest tak napisane:

Wyczytałam z „Gazety Polskiej”, że Pan Kuba ma ochotę się żenić.

Dlatego też chciałam Pana choć raz zobaczyć w Trzcianie, a to na zebraniu, które było w gazecie o-głoszone.

Mam wielką ochotę ożenić się z Panem Kubą. Jestem mocna w pasie i mam zgrabne nogi. Mam także dwie krowy, nowy budynek, grubą pierzynę i

worek porządny z talarami. Życzę sobie jedynie mieć Pana Kubę za męża.

Jeżeli Pan Kuba mi się spodoba, to moja matusia da mi chętnie te sto marek i zapowiedzi nasze odbyć się mogą naturalnie jeżeli się z tobą Kubo bliżej poznam.

Teraz pozdrawiam Pana Kubę i Pana Redaktora serdecznie.

H..... w Trzcianie.

Widzita partja nie byłaby wcale do pogardzenia. Ale trzeba poczekać, co się jeszcze trafić może. Oze-nek to nie byłajaka rzecz, żeby tak już odrzu bez namysłu się żenić.

Zobaczę zresztą, co inne kobiety piszą w swoich listach.

Na zakończenie przeczytałem wam bardzo ładny list z Polski od naszych rodaków z Warmji:

Grudniadz, 6. III. 1921.

Do W go Kuby z p. Wartemborka.

Dzisiaj w dniu 6. bm. my zgromadzeni tutaj czte-rej Warmjacy, uradowani spotkaniem, przesyłamy na-szemu współpracownikowi serdeczne pozdrowienie z wol-nej i niepodległej Polski.

Cieszymy się bardzo gawędą p. Kuby, ale zwró-cić musimy na jedno uwagę. Pan Kuba zapomniał zu-pelnie o oświacie, którą każda kobieta polska zdzia-łać powinna. A więc zamiast wyzywania na kobiety, niech p. Kuba nie zapomni, że polskich niewiast serca święte.

Pozdrawiamy p. Kubę serdecznie. Do zobaczenia i uściśnięcia dłoni.

A..... W.....
M..... W.....
J..... S.....
I..... P.....

Tym naszym rodakom co do mnie z Grudziądza napisali, bardzo dziękuję za piękne słowa i pozdro-wienia. Muszę im odpowiedzieć, że od tego jest pan redaktor, aby wyłożył polskim kobietom co one dzia-łać powinny. I z pewnością wiedzą one o tem, choć może nie wszystkie. Ja zaś muszę gadać dla weso-łości i ubawienia naszych czytelników.

Kończąc moje dzisiejsze gadanie, życzę wszyst-kiem dobrego powodzenia, a sobie samemu kochającej żony, co daj Boże amen.

Kuba z pod Wartemborka.

Kącik humorystyczny.

Trudna sytuacja.

Pani domu: Nie mogę pozostać cały dzień bez służby. Niech Jasiek wyjdzie dzisiaj za swoimi inte-resami, a Franja jutro.

Jasiek: Proszę jasnie pani, myśmy chcieli wziąć ślub, więc nie wiem, czy tak można, ale pójdę się księdza zapytać.

Na lekcji historii.

Nauczyciel: Myszy zjadły Popiela... A co Popiel zrobił takiego?

Uczeń: Dał się zjeść myszom.

Pod redakcją Ludwika Łydka.

Rok XXXV.

Olsztyn, na sobotę, dnia 12. marca 1921 r.

Nr. 11.

Gość Niedzielny.

Tygodnik powieściowy dla ludu polskiego.

Dodatek do „Gazety Olsztyńskiej”.

Ewangelia

na piątą niedzielę Postu

zapisana u św. Jana rozdz. VIII., wiersz 46—59.

Onego czasu rzekł Jezus do żydów: Kto z was dowiedzie na Mnie grzechu? Jeśli prawdę mówię, czemu mi nie wierzycie? Kto z Boga jest, słów Bo-żych słucha. Dla tego wy nie słuchacie, że nie je-ście z Boga. Odpowiedzieli tedy żydowie i rzekli Mu: Iżali my nie dobrze mówimy, żeś Ty jest Sama-rytan i czarta masz? Odpowiedział Jezus: Ja czarta nie mam, ale czczę Ojca Mego, a wyście Mnie nie uczcili. Jać nie szukam chwaly Swej; jest, który szu-ka i sądzi. Zaprawdę, zaprawdę mówię wam: jeśli kto zachowa mowę Moją, śmierci nie ogląda na wieki. Rzekli tedy żydowie: Terazżeśmy poznali, że czarta masz. Abraham umarł i prorocy, a Ty powiadasz: Jeśli kto strzeżę mowy Mojej, nie skosztuje śmierci na wieki. Iżas Ty jest większy nad ojca naszego Abrahama, który umarł? I prorocy pomarli. Czemu się Sam czynisz? Odpowiedział Jezus: Jeśli się Ja Sam chwale, chwala Moja nic nie jest. Jest Ojciec Mój, który Mnie uwielbia, którego wy powiadacie, iż jest Bogiem waszym. A nie poznajecie Go: ale Ja Go znam. A jeśli bym rzekł, że Go nie znam, będę podobnym wam kłamcą. Ale Go znam i mowy Jego strzeżę. Abraham ojciec wasz z radością żądał, aby oglądał dzień Mój: i oglądał i weselił się. Rzekli tedy żydowie do Niego: pięćdziesiąt lat jeszcze nie masz, a Abrahamas widział? Rzekł im Jezus: Zapra-wdę, zaprawdę mówię wam, pierwiej, niż Abraham się stał, Jam jest. Porwali tedy kamienie, aby Nań ciskali, lecz Jezus zataił się i wyszedł z kościoła.

Lekcyja

z listu św. Pawła do żydów rozdz. IX, w. 11—15.

Bracia! Chrystus stawia się najwyższym ka-panem dóbr przyszytych przez większy i doskonalszy przybytek, nie ręką uczyniony, to jest niego tego stworzenia, ani przez krew kozłów, ani cielców, ale przez własną krew wszedł raz do świątyni, znalazłszy wieczne odkupienie. Albowiem jeśli krew kozłów i wółw i popiół jałowicy pokropiony splugawionych poświęca ku oczyszczeniu ciała, jako daleko więcej krew Chrystusowa, który przez Ducha świętego sa-mego siebie ofiarował niepokalanym Bogu, oczyści sumienie nasze od martwych uczynków ku służeniu Bogu żyjącemu? I dla tego jest nowego testamentu pośrednikiem, żeby za przystąpieniem śmierci na od-

kupienie występów tych, które były pierwszym testa-mentem, obietnicę wzięli, którzy wezwani są do o-dziedziczenia wiecznego żywota.

Z dziejów przesładowania Kościoła.

III.

Prześladowanie Kościoła w nowszych czasach.

„Wiele ludzi dobroci panów i cici, która im wyrażali, że na pychę używali.” Ester 16.

Falszywa przez herezarchów postawiona zasada, że świecki książę także jest panem i rządcą Kościoła, spowodowała w czasie reformacji, jakoteż i w nastę-pujących po niej peryodzie, powszechny prawie ucisk i przesładowanie Kościoła. Wielu z odpadłych księży i rządców, zmuszało swych katolickich poddanych — często ogniem i mieczem, torturami, zabiciem dóbr i wygnaniem — do odstąpienia od wiary.

Z drugiej strony, niektórzy katolicy księża, któ-ry się oparli reformacji i którzy swych poddanych w dawnej wierze ojców bronią utrzymali, uważali się za możnych obrońców Kościoła i pozwalali sobie — pod pozorem bronięcia Kościoła i reformowania go według postępu czasu — wszelkich możliwych za-machów na zarządk kościelny. W ten sposób zniesio-no wiele biskupstw i klasztorów, zabrano kościelne dochody i dobra klasztorne i tak ściśniono rzeczy-wicie godność i wolność Kościoła, licznymi prawami państwa.

Tak np. uciskał niemiecki cesarz Józef II. (r. 1765 do 1790) Kościół niegodziwym tańgnięciem się na jego najświętsze prawa. Nie tylko zniósł on samowładnie klasztor, zakazał procesy, pielgrzymek i wielu świąt, ustanowił porządek służby Bożej po kościołach i t. p.; ale aby nadal zarząd i wewnątrz życie Kościoła uczynić zupełnie zależnym od państwa, przywłaszczył sobie nawet prawo kształcenia duchownych w semi-nariach. Odtąd zwą ten system wtrącania się państwa w rządy Kościoła „Józefinizmem”.

Na Kościół święty we Francji przyszy najokrop-niejsze czasy z r. 1790. Rewolucya ogłosiła wszystkie dobra kościelne za własność państwa, a klasztorzy zniesiono. Wygnano duchownych, którzy gorliwie sprzeciwiali się państwowym rządom, o ile się owe Kościołowi sprzeciwiali. Po straceniu szlachetnego króla Ludwika XVI. w styczniu 1793 roku, ogłoszono tam chrześcijaństwo za zniszczone, postawiono bezwsty-dnie na ołtarzu tak zwaną boginię rozumu, mordo-wano tysiącami księży i zakonników i przelewano strumieniami krew wyznawców Chrystusa, a

